

1. Žiemą, esant – 23 laipsniams šalčio, vyras pasikvietė kavinėje sutiktą merginą pas save į namus išgerti vyno. Kadangi mergina, jau kavinėje buvo girta, tai išgėrus kelis butelius vyno, ji užmigo to vyro namuose. Tą patį vakarą vyrui paskambino žmona ir pasakė, kad grįžta iš komandiruotės, bei paprašė paimti ją iš oro uosto. Kadangi vyras niekaip nesugebėjo prižadinti girtos merginos, tai jis nunešė ją į lauką, nutempė į tamsesnę vietą, kad žmona nematytų, ir paliko ją gulėti. Jos batus bei drabužius padėjo šalia jos. Tikėdamasis, kad mergina pabus nuo šalčio ir išeis namo, jis išvyko pasiimti žmonos. Bijodamas, kad žmona nesuprastų jo išdavystės, tą naktį jis nepatikrino merginos būklės. Tik ryte, žmonai išėjus į darbą, iškart nubėgo įsitikinti, ar ji sveika ir ar išėjo namo, tačiau mergina nuo viso kūno atšalimo jau buvo mirusi.

Pasiremdami teisiniu ir doktrininiu aiškinimu apie netiesioginę tyčią bei nusikalstamą pasitikėjimą, jų atribojimo kriterijus, įvertinkite pateiktą situaciją ir atsakykite, ar vyrą reikia traukti baudžiamojon atsakomybėn pagal BK 129 str. kaip už tyčinį nužudymą, ar pagal BK 132 str. už neatsargų gyvybės atėmimą?

1. Netusiogingtycis apibūdinā valīno ir intelektuālis kritērijs:

Valīno Intelektuālis kritērijs apibūdinā arēns suvolūgī ~~ir~~ ~~sum~~ pavo-
jīgo vēluos pabūdaīo ir nūmatymō padarīnīs. ~~As~~ Šījōj situācījōj
~~ar~~ ~~ar~~ galīma tēgti, kad vīnas suvolē darōmas vēluos pavojīgō pō-
būdī, t-y. suvolē ~~vēluos~~ faldōmas bēylos aplīnkūtes - kad dā kōkīa
vērtēlī lēlīa zālō, kōlō tēi yā pōdōs, šūvolūā nūskaldōmas
vēluos padarīno būdō, vētō, lākō, kē lētus objēktīvūssūis nū-
kaldōmas vēluos sudētīs pōrymīs. Tāp pat, vīnas suvolē kad dā-
sōma vēlā yā socialīcī pūvīngō vēlā - kad jī yā vīsuomīnīs
nētū lēvotīna, pavojīga, draudāīama ir bēudāīamo jō sēdāyōno
bāudāīama vēlā. Tāp pat intelektuālis kritērijs apibūdinā ir
padarīnīs dēl darōmas vēluos ~~suvolūmas~~ ^{nūmatymōs}, t-y. šījōj situācījōj
vīnas suvolē lūo galī pārbūgti jō darōma vēlā ~~(invariant)~~
mēgāncīg, gōtō mōrgīng, lākō, esāt 23°C salcīo, suvolē pūvīcīvū
nūpīo vīstymōsī dēīrīngūmīs, kad sī vēlā galī sūcēlti mērgēnōs
mērtī. O šē padarīnīa ~~yā~~ būo labē tēkētīrī, nē jūt pālīkus

merg & merging lauke, tamsioj veltos, esant dideliam šalčiui obj-
manoma ~~ne~~ numatyti. Ji kad gal ta veika gali sukelti mirtį
vi kad šio padariniai yra labai tikėtini.

Netiesioginę tyčią apibūdina vi valerinis kriterijus, t.y. asmeninio-
ras baten + taip elgtis, tačiau nenorejimas sukelti būlesius
padarinius, tačiau kartu sąmoningas lėdimas jiems kilti.

Šiuo atveju vykas norėjo merging vėsti; laukis vi palikti vi
nors jis mirties nenorėjo, tačiau pasvėrdamas baten toly
veikos padarymo būdą, veitą (laukas, tamsi veltą) vi laiką (naktis),
sąmoningai padariniams leido kilti, neko nepadarė, kad
padarinių būtų išvengta, jis buvo abejingas galimoms kilti
padariniams, šed taip vedant tie padariniai vi tampa
labai tikėtinais.

Aptariant kaltės formos reatsargumo veisį - nuirkebstamą pavir-
kejingą & jis taip pat turi valerinį vi intelektinį kriterijus.

Intelektinis - asmuo suvokia vidurinę veikos pobūdį, (ne kaip
pavojingą kaip pateiktose situacijose, o baten tik kaip veidungą, t.y.
tik labai mažai tikėtis kad gali kilti nenorimų padarinių) vi
numato padarinius (amogus suvokdamas vidurinę ^{vis tų} gal, numatyti
galimus padarinius), tačiau vertina juos kaip labai mažai tike-
tinius.

Valerinis momentas - asmuo padarinių nenorėjo, ~~tačiau~~ vi tikisi
lengrabūdiškai jį išvengti. Tai parveistua tuo, kad remiantis tam
tikrom objektuom aplinkybėm ar obj. apskaičiavimais asmuo mano
kad jomis remiantis padarinių nebus, bet šie apskaičiavimai
yra lengrabūdiški, t.y. asmuo pervertina tas obj. aplinkybes ku-
rom remiasi kad padarinių nebus, vi netenkamai išvertina
situaciją. Invertiant asmens lengrabūdiškumą renas kriterijų yra
išvertinimas kaip lūtas vidurinės amogus, beilaukantis įstatymų
elgtis tokių pačių situacijų - jeigu toks asmuo taip pat
tokių situacijų vertis tokiom aplinkybėm kurrom remis kalti-
namasis vi manytis kad padarinių nebus, tai šiuo atveju as-

muo pūpārstāmas rēmsis tenkamsis apskaidāvamsis ir
jo elgsys negali būti vateramsis kaip laudiamajam
istāymei pūsingas. Bet jei lūtas armuo teluoji situacijo
nedrystu vārtis toluom aplūkybēm ar apskaidāvamsis
tai armuo pūpārstāmas kaip kongrabi dīkai pārkālojis.
Atubojino būterysai kaip netesogursis tējis ir nusiķalsta-
mo pārtēlojimo:

1.) objektīvās aplūkybēs — esant net. tēcīai armuo
nenori lūstāncis padārnēs, tācās sāmōringai lūķīcā
jams lūkti, jis yā jāms visīķai ~~of~~ abeijingas ir not
nēstēti jū vāngtē rēmsāts lūķīķuom tai objektīvom
aplūkybēm ar apskaidāvamsis, o esant nusiķalstāmam
pārtēlojimei armuo rēmsāts ~~to~~ lūķīķuom objektīvom
aplūkybēm, lūstāncis jū māņpmē tūri pācētē, lūķīķē rēlētē
nēstēmē padārnēs, jū nusiķāidācāi tūlēsī padārnēs vāngtē
jāms bēstēmāmas.

2.) pācārnēs tūlēmē — esant net. tēcīai pācārnēs
tūlēmē yā lūcāi dīdēlē, dēl pavojingo rēķis pō-
būcāis, jū rēstāms vārs objektīvomsis pāņmēs, sūvolū-
mas pūcāstāis yājis kaip būterāsis, dēl dārnōms vākos.
O esant nusiķalstāmam pārtēlojimei pācārnēs tūlēmē
yā lūcāi māzā, t. y. armuo sūvolūā dārnōms
vākos vāilūngs pōbūdj, bet nē sūvolūā jū kaip pavō-
jingo, jū nenori pācārnēs ir rēndēmāsis tēm tūķom
objektīvom aplūkybēm ar apskaidāvamsis nūmāto
jūis kaip lūcāi māzāi tūķētāms.

Apbēndrīcānt galēms būtē dāņjē īvādē-
rēmāntes net. tēcīs intēķlēnēi ir vālnūi momentāis

situacijos apteriamas ryšio puikiai juos atitenka,
nes asmuo suvoki kad daroma veika yra pavojinga,
socialinei grupei ir duodama įstatymu vaka, taip
pat o ryšio suvokio jautres bylos aptenlybes, t.y. kad
daro veles ir kitus objektu veosius poizmus - kad
viesa mergis i laukis gote ir migancis, i naty, i tam-
sig outy, want laukia dideliam salciai. (intelektines uz.)

taigi atitenka intelektinis i net. tycios kriterijy. Beja,
aptencant intelektinis kriterijy ar ira padariusi didelio
tikimybei yra labai dideli, labai dideli tikimybe
kad taip palikta mergina per naty susals o mirs.

Valens kriterjus - nenorejo merginos mirtos, taciai
sgmoningai laukio mociu bilti (juk nesė naty o ne dis-
ng; juk i laukis o ne i jos namus ir kt.).

¶ Nuskals tamso partikejimo kriterijy si sta veika rea-
titenka, nes nebuvo remtasi pliom obj. aptenlybem, kad
mergina nesūals naty taip palikta ir padariusi tik-
mybei buvo labai dideli sues atoveji, o ne
labai maici tiketenax, kaip kad kity nesik. partike-
jimo atoveji. Beja, buvo suprantama irj situacijos apte
daromos veles pavojinga poizdis, o ne tik esakungu,
kaip kad kity nes. partikejimo atoveji.

Remiantis visais sioms aptentais kriterijais ir ju
aisthenimui ~~vyra~~ vyro padaryta nuskals tema veika
atitenka visis netiesiogines tycios kriterijus, tad sig
vyro padaryta nesik. veles rebusi je kavelite bendranojim
atkelomyben pagal BK 129 st. kaip už tycingi nesu-
dymg, padaryta netiesiogine tycia.